

Anexa C.4.4. - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

UNIVERSITATEA TEHNICĂ “GHEORGHE ASACHI” IAȘI

Facultatea Design Industrial și Managementul Afacerilor

Domeniul de licență: Inginerie Chimică

Programul de studii universitare de licență: Tehnologie Chimică Textilă

Forma de învățământ (*zi/seral/fără frecvență/la distanță*): zi

Durata studiilor: 8 semestre

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Studenții programului TCT mențin un dialog activ cu îndrumătorii de an și sunt reprezentați direct în Consiliul Facultății, participând astfel la procesele decizionale privind programele de studiu și calitatea mediului de învățare. În completarea acestui dialog, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași utilizează un mecanism digital riguros pe platforma UMS unde prin chestionare anonime, studenții își asumă responsabilitatea evaluării cadrelor didactice și a resurselor educaționale, oferind o bază de date concretă pentru monitorizarea calității procesului de învățământ.

Chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți cuprinde următoarele întrebări:

Apreciați cu o notă de la 0 la 5 următorii indicatori de calitate:

CURSUL

1. Obiectivele cursului sunt clare
2. Conținutul cursului este clar diferențiat de alte cursuri
3. Cursul este bine structurat
4. Exemplele prezentate clarifică noțiunile teoretice
5. Sunt evidențiate legături cu alte cursuri

TITULARUL DE CURS

1. Expunerea este clară
2. Pe parcursul prelegerii există dialog cu studenții privind materialul prezentat
3. Modul de comunicare suscită interesul studenților pentru materialul prezentat
4. gradul de dificultate este adecvat cu pregătirea mea anterioară
5. Modul de examinare este corect iar notarea este obiectivă

APLICAȚII (laborator/seminar/proiect)

1. Aplicațiile sunt bine concepute și structurate
2. Aplicațiile contribuie la înțelegerea materialului predat la curs
3. Conținutul aplicațiilor este diferențiat de conținutul aplicațiilor altor discipline
4. Aparatura și dispozitivele utilizate contribuie la realizarea scopului aplicațiilor

TITULARUL DE APLICAȚII

1. Referatele sunt bine concepute
2. Pe durata aplicațiilor este asigurată îndrumarea din partea cadrului didactic
3. Modul de comunicare suscită interesul studenților pentru conținutul aplicațiilor
4. Notarea studenților la aplicații este obiectivă

La acest proces de evaluare au participat studenți ai facultății DIMA din anii 1-4 specializarea Tehnologie Chimică Textilă , **domeniul Inginerie Chimică** și studenții de la masterul Ecodesign în finisarea textilelor.

Rezultatele procesului de evaluare al personalului didactic de către studenți, aferente ultimilor 2 ani universitari, respectiv 2024-2025 (sem. 1) și 2024-2025 (sem 1 și sem.2) sunt prezentate în tabelele/graficele de mai jos, unde pentru respectarea Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR) am blurat numele.

Document cumulativ confidențial privind

REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI (preluate de pe platforma ums)

<https://evaluare-didactica-raport.dev.tuiasi.ro/raport-departament>

Pentru intervalul de la 2025-SEM 1 până la 2025-SEM 2

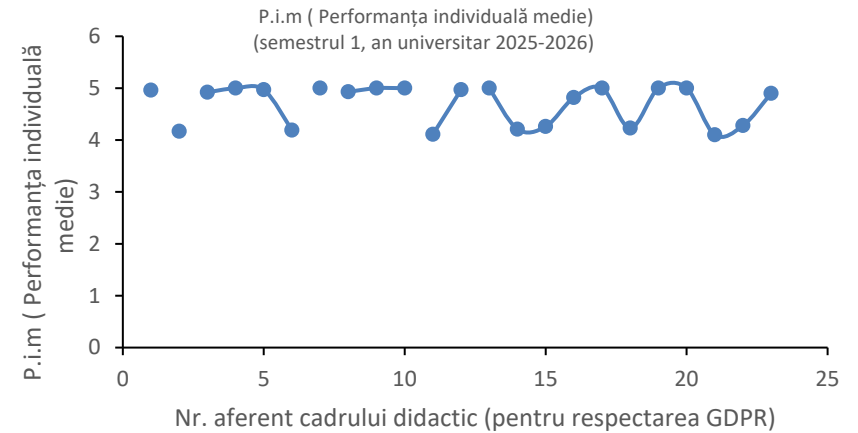
Numărul de studenți din facultate: 136

Numărul de studenți respondenți: 45

Numărul de cadre didactice care predau în facultate: 40

Numărul de cadre didactice evaluate: 23

Nr. crt.	Funcția didactică	Medie individuală / criteriu										P. i.m. *
		Criterii										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Șef Lucrări	5.00	4.97	4.98	4.92	4.95	4.99	4.92	4.98	5.00	4.88	4.96
2	Șef Lucrări	4.67	3.78	4.11	4.78	4.33	4.11	3.78	3.78			4.17
3	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	4.90	4.92	5.00	4.96	4.96	4.67	4.83	4.92
4	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	5.00	4.88	4.97
6	Șef Lucrări	4.56	3.56	4.11	4.33	4.22	4.33	3.78	4.67			4.19
7	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
8	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	4.93
9	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
10	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
11	Profesor	5.00	3.00	4.56	4.22	3.67	4.22	4.00	3.44	4.56	4.44	4.11



12	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.97
13	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00				5.00
14	Șef Lucrări	4.89	3.72	4.33	4.17	4.61	3.89	3.89	4.28	4.00	4.33		4.21
15	Șef Lucrări	4.33	3.89	4.11	4.22	4.56	4.33	4.33	4.33				4.26
16	Șef Lucrări	5.00	5.00	4.80	4.67	4.89	4.94	4.72	4.81	4.50	4.92		4.82
17	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00
18	Profesor	4.72	3.72	4.28	4.39	4.56	4.06	3.89	4.39	3.78	4.56		4.23
19	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00				5.00
20	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00
21	Profesor	4.56	3.56	4.11	4.22	4.33	4.33	3.67	3.89	3.89	4.44		4.10
22	Șef Lucrări	4.89	3.78	4.67	4.22	4.22	4.33	3.67	4.44	3.78	4.78		4.28
23	Profesor	5.00	4.94	4.97	4.92	4.87	4.96	4.96	4.93	4.67	4.75		4.90

* P.i.m = Performanța individuală medie

Data: 05.05.2026

Decan,

conf. dr. ing. Savin Dorin Ionesi

Întocmit,

prof. dr. ing. Vasilica Popescu

INTERPRETAREA REZULTTELOR OBTINUTE

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenții programului TCT reflectă un nivel ridicat de apreciere a calității procesului educational.

Indicatori Principali:

- Media Generală: 4.70
- Mediana: 4.96
- Nota Maximă: 5.00 (atinsă de 7 ori)
- Nota Minimă: 4.10

Distribuția Notelor: Majoritatea cadrelor didactice evaluate au obținut punctaje foarte mari, distribuția fiind următoarea:

- 4.76 - 5.00: 15 cadre didactice (65% din total)
- 4.51 - 4.75: 0 cadre didactice
- 4.26 - 4.50: 2 cadre didactice
- 4.00 - 4.25: 6 cadre didactice

Se observă o polarizare a rezultatelor: peste jumătate din personal a primit punctaj maxim sau aproape de maxim, în timp ce restul se situează în intervalul 4.10 - 4.30. Nu există note sub 4.00 în coloana punctajului final mediu.

1. Indicatori Statistici pe Categori

Analiza pe funcții didactice arată o ierarhie clară în ceea ce privește punctajele medii:

- **Conferențieri (3 persoane):** Au cea mai mare stabilitate, cu o **medie de 4,99**. Toți se află în intervalul de top (4,97 - 5,00), sugerând o apreciere aproape unanimă din partea studenților.
- **Profesori (9 persoane):** Înregistrează o **medie de 4,70**. Deși 5 dintre aceștia (peste jumătate) au obținut punctaj maxim (5,00), media este trasă în jos de două valori minime de 4,10 și 4,11.
- **Șefi de Lucrări (11 persoane):** Reprezintă cel mai numeros grup, având cea mai mică **medie, de 4,61**. Această categorie prezintă cea mai mare variabilitate, cu punctaje distribuite între 4,17 și 5,00.

2. Analiza Distribuției și Polarizării

Punctajele nu urmează o "curbă a lui Gauss" (distribuție normală), ci sunt puternic polarizate:

- **Grupul de Excelență (Scor 4,80 - 5,00):** Reprezintă **65% din total** (15 cadre). Aceasta indică un nivel foarte ridicat de satisfacție a studenților pentru majoritatea profesorilor.
- **Grupul Critic (Scor 4,10 - 4,30):** Reprezintă **35% din total** (8 cadre). S-a înregistrat absența totală a notelor în intervalul de mijloc (4,31 - 4,79). Acest "gol" sugerează că studenții tind să evalueze fie extrem de pozitiv, fie rezervat, fără multe opinii moderate.

3. Observații pe Criterii Individuale

Din analiza rapidă a celor 10 coloane de criterii:

- **Criteriul 1** primește constant punctaje de 5,00, chiar și pentru profesorii care au medii finale mai mici, ceea ce poate indica un aspect formal sau organizatoric foarte bine respectat (ex. punctualitatea sau prezentarea silabusului).
- **Criteriile 2, 7 și 8** par a fi cele mai "aspre", unde apar scăderi sub pragul de 4,00 în cazul profesorilor cu medii generale mai mici. Acestea se referă adesea la interacțiunea directă sau claritatea explicațiilor.

4. Concluzii Generale

Deși **media generală (4,70)** și **mediana (4,93)** sunt ridicate, succesul la nivel de departament este asigurat de grupul de conferențieri și de nucleul de profesori cu punctaj maxim. Punctul de atenție îl reprezintă segmentul de 35% care se situează constant în zona de 4,1 - 4,2 puncte, unde ar putea fi necesare intervenții pentru îmbunătățirea metodelor didactice.

Document cumulativ confidențial privind
REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

Pentru intervalul de la 2024-SEM 1 până la 2024-SEM 2

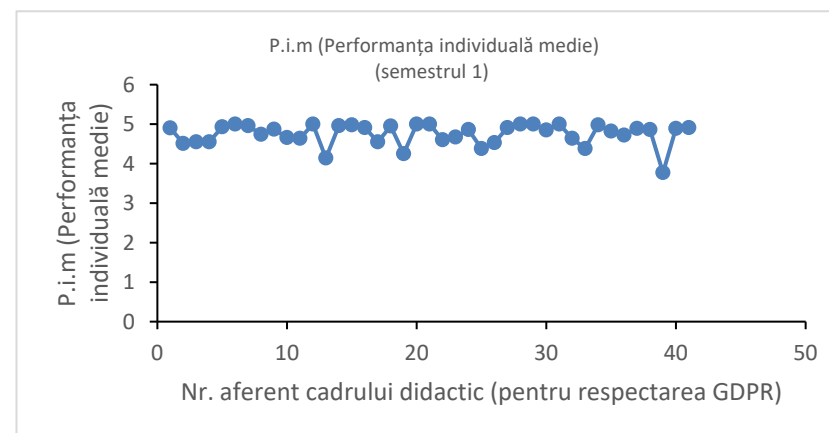
Numărul de studenți din facultate: 136

Numărul de studenți respondenți: 136

Numărul de cadre didactice care predau în facultate: 41

Numărul de cadre didactice evaluate: 41

Nr. crt.	Funcția didactică	Medie individuală / criteriu										P. i.m. *
		Criterii										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Șef Lucrări	5.00	4.97	4.96	4.83	4.93	4.99	4.92	4.82	4.65	4.98	4.90
2	Șef Lucrări	4.95	4.39	4.59	4.57	4.45	4.51	4.36	4.66	3.60	5.00	4.51
3	Șef Lucrări	4.97	4.60	4.40	4.30	4.41	4.50	4.47	4.76	4.20	4.90	4.55
4	Conferențiar	4.74	4.54	4.48	4.55	4.67	4.37	4.31	4.76			4.55
5	Șef Lucrări	4.99	4.97	4.97	4.83	4.97	4.98	4.95	4.94	4.64	5.00	4.93
6	Lector	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
7	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	4.96
8	Șef Lucrări	4.98	4.88	4.89	4.66	4.85	4.87	4.58	4.58	4.32	4.77	4.74
9	Asistent	4.94	5.00	4.94	4.94	4.88	4.88	4.75	4.63			4.87
10	Conferențiar	4.81	4.75	4.69	4.88	4.63	4.73	4.68	4.46	4.43	4.57	4.66
11	Șef Lucrări	5.00	4.75	4.60	4.55	4.45	4.95	4.80	4.50	4.00	4.80	4.64
12	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
13	Șef Lucrări	4.64	4.29	4.14	4.07	4.13	4.13	4.13	4.13	3.75	4.00	4.14



14		5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	4.96
15	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	4.93	5.00	5.00	5.00	4.93	4.90	5.00	4.98
16	Profesor	5.00	4.75	4.88	4.88	4.75	5.00	5.00	5.00	4.88	5.00	4.91
17	Profesor	4.90	4.43	4.48	4.53	4.42	4.74	4.36	4.67	4.05	4.95	4.55
18	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	4.90	4.93	4.90	4.90	5.00	4.90	5.00	4.95
19	Conferențiar	4.80	4.30	4.30	3.90	4.00	4.60	4.10	4.00	3.70	4.80	4.25
20	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
21	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
22	Șef Lucrări	5.00	4.88	4.38	4.38	4.50	4.75	4.58	4.58	4.50	4.50	4.60
23	Șef Lucrări	5.00	4.71	4.86	4.57	4.60	4.60	4.60	4.40			4.67
24	Asistent	5.00	4.88	4.94	4.94	4.88	4.88	4.88	4.75	4.88	4.63	4.86
25	Asistent	4.80	4.67	4.48	4.52	4.24	4.10	3.91	4.30			4.38
26	Lector	4.85	4.60	4.45	4.20	4.33	4.64	4.26	4.69	4.30	5.00	4.53
27	Șef Lucrări	5.00	5.00	4.99	4.80	4.97	5.00	4.92	4.93	4.47	5.00	4.91
28	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
29	Asistent	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
30	Conferențiar	4.94	4.94	4.75	5.00	4.88	4.94	4.71	4.65	4.83	4.83	4.85
31	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
32	Conferențiar	4.87	4.69	4.51	4.53	4.76	4.57	4.37	4.81			4.64
33	Conferențiar	4.90	4.50	4.50	4.00	4.10	4.30	4.40	4.10	4.10	4.90	4.38
34	Profesor	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	4.98
35	Profesor	4.88	4.88	4.94	4.88	4.69	4.94	4.81	4.94	4.69	4.56	4.82
36	Conferențiar	4.97	4.75	4.74	4.64	4.68	4.85	4.63	4.73	4.24	4.98	4.72

37	Conferențiar	5.00	5.00	5.00	4.81	4.81	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.89
38	Conferențiar	5.00	4.88	5.00	4.88	4.75	4.88	5.00	4.63	4.88	4.75	4.75	4.86
39	Conferențiar	5.00	4.50	4.20	4.10	3.90	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.77
40	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	4.88	4.63	5.00	4.88	4.75	4.75	5.00	5.00	4.89
41	Profesor	4.99	4.97	4.91	4.88	4.97	5.00	4.99	4.90	4.63	4.88	4.88	4.91

* P.i.m = Performanța individuală medie

Analiza datelor din acest tabel afferent semestrului 1, an universitar 2024-2025:

1. Indicatori principali:

Media generală: 4.75

Mediana (valoarea de mijloc): 4.86

Nota maximă: 5.00 (de 7 ori)

Nota minimă: 3.77

2. Distribuția notelor:

Peste 5.00 (inclusiv): 7 note (17%)

Între 4.50 și 4.99: 28 note (68%)

Există o densitate foarte mare de note între 4,80 și 5.

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenții programului TCT reflectă un nivel ridicat de apreciere a calității procesului educațional. Cu o **medie generală de 4.75** și o **mediană de 4.86**, datele indică o performanță didactică solidă.

Concentrarea a peste **85% din note în intervalul 4.50 - 5.00** demonstrează că mediul de învățare este perceput ca fiind stimulat și profesionist. Deși există un segment mic de evaluări situate sub pragul de 4.50, absența notelor sub 3.50 confirmă faptul că nu există disfuncționalități majore. Aceste rezultate validează eficiența comunicării dintre studenți și cadrele didactice, precum și calitatea resurselor academice puse la dispoziție de Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași.

Document cumulativ confidențial privind

REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI (preluate de pe platforma ums)

Pentru intervalul de la 2024-SEM 2 până la 2025-SEM 1

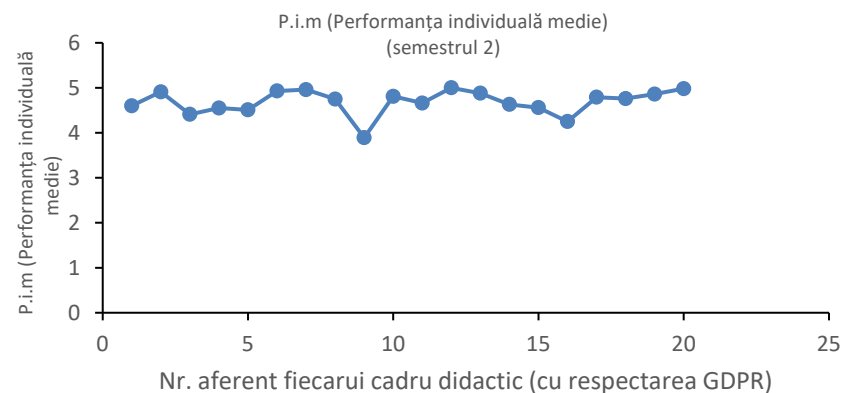
Numărul de studenți din facultate: 136

Numărul de studenți respondenți: 68

Numărul de cadre didactice care predau în facultate: 20

Numărul de cadre didactice evaluate: 20

Nr. crt.	Funcția didactică	Medie individuală / criteriu										P. i.m. *
		Criterii										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Șef Lucrări	5.00	4.88	4.38	4.38	4.50	4.75	4.58	4.58	4.50	4.50	4.60
2	Șef Lucrări	5.00	4.98	4.95	4.88	4.95	4.99	4.91	4.87	4.64	5.00	4.91
3	Șef Lucrări	4.93	4.18	4.49	4.43	4.27	4.43	4.18	4.58	3.60	5.00	4.41
4	Conferențiar	4.74	4.54	4.48	4.55	4.67	4.37	4.31	4.76			4.55
5	Șef Lucrări	5.00	4.60	4.40	4.25	4.23	4.47	4.37	4.70	4.20	4.90	4.51
6	Șef Lucrări	5.00	4.97	5.00	4.85	4.97	5.00	4.98	4.92	4.60	5.00	4.93
7	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	4.96
8	Șef Lucrări	4.98	4.89	4.88	4.73	4.92	4.89	4.62	4.53	4.27	4.75	4.75
9	Asistent	4.40	4.00	3.70	3.70	3.89	3.67	3.44	4.33			3.89
10	Asistent	4.88	5.00	4.88	4.88	4.75	4.75	4.75	4.63			4.81
11	Conferențiar	4.81	4.75	4.69	4.88	4.63	4.73	4.68	4.46	4.43	4.57	4.66
12	Șef Lucrări	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
13	Șef Lucrări	5.00	5.00	4.99	4.79	4.96	5.00	4.94	4.89	4.22	5.00	4.88
14	Conferențiar	4.80	4.80	4.60	4.50	4.72	4.49	4.32	4.81			4.63
15	Profesor	4.90	4.45	4.50	4.45	4.38	4.83	4.42	4.54	4.10	5.00	4.56
16	Conferențiar	4.80	4.30	4.30	3.90	4.00	4.60	4.10	4.00	3.70	4.80	4.25



17	Profesor	4.75	4.88	5.00	4.88	4.63	5.00	4.75	4.88	4.63	4.50	4.79
18	Conferențiar	4.97	4.81	4.83	4.66	4.79	4.89	4.73	4.74	4.22	4.97	4.76
19	Conferențiar	5.00	4.88	5.00	4.88	4.75	4.88	5.00	4.63	4.88	4.75	4.86
20	Profesor	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	5.00	5.00				4.98

* P.i.m = Performanța individuală medie

Analiza rezultatelor evaluării pe semestrul 2 indică următoarele:

1. Indicatori principali:

Media generală: 4.67

Mediana (valoarea de mijloc): 4.75

Nota maximă: 5.00 (obținută o singură dată)

Nota minimă: 3.89

2. Distribuția notelor:

Excelent (5.00): 1 notă (aprox. 5%)

Foarte bine (4.50 - 4.99): 17 note (aprox. 81%)

Satisfăcător (sub 4.50): 3 note (aprox. 14%)

3. Concluziile pentru raportul de evaluare pentru semestrul 2:

Aceste note sunt mai diversificate, dar păstrează un standard ridicat, astfel:

- *Consistență în performanță*: Marea majoritate a cadrelor didactice (peste 80%) se află în intervalul de elită (4.50 - 5.00).

Aceasta confirmă faptul că standardele de predare sunt unitare și bine receptate de studenți.

- *Echilibru și realism*: Faptul că există o singură notă de 5.00 sugerează o evaluare mai nuanțată din partea studenților.

Aceștia recunosc calitatea, dar lasă simbolic loc de „mai bine”, neacordând punctajul maxim cu ușurință.

Rezultatele evaluării pe semestrul 2 confirmă o medie solidă de 4.67, demonstrând un grad de satisfacție ridicat în rândul studenților.

Particularitatea acestor date constă în concentrarea masivă (81%) a punctajelor în segmentul 4.50 - 5.00, ceea ce indică o prestație didactică de înalt nivel. Deși scorul maxim absolut (5.00) este mai rar întâlnit, stabilitatea notelor peste pragul de 4.00 reflectă un proces de învățământ echilibrat, în care interacțiunea dintre cadrul didactic și mediul de învățare este eficientă și constructivă.

1. PUNCTE FORTE IDENTIFICATE

-Stabilitatea calității didactice: Media generală ridicată (între 4.67 și 4.75) demonstrează că procesul de învățământ este perceput ca fiind de înaltă calitate, fără fluctuații majore între cadrele didactice.

Apreciere de elită: O proporție masivă de note (peste 80%) se situează în intervalul 4.50 - 5.00, ceea ce indică faptul că majoritatea profesorilor depășesc standardele minime, oferind un mediu de învățare performant.

-Existența modelelor de bune practici: Prezența notelor de 5.00 (maximul absolut) confirmă existența unor cadre didactice care reușesc o gestionare perfectă a relației cu studenții și a conținutului predat.

-Absența zonelor critice: Faptul că nicio notă nu scade sub 3.70 arată că nu există probleme grave de comunicare, etică sau competență care să necesite intervenții de urgență.

-Cultură solidă a evaluării: Participarea studenților prin platforma UMS și asumarea răspunderii (note nuanțate, nu doar 5 pe linie) demonstrează un mecanism de feedback funcțional și matur.

2. DIRECȚII DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

-Reducerea discrepanțelor marginale: Analizarea cauzelor pentru care un segment mic de note (aprox. 14-15%) se află sub pragul de 4.50. Deși sunt note bune, ele reprezintă potențialul de creștere pentru atingerea excelenței generalizate.

-Consiliere pedagogică punctuală: Pentru cadrele didactice situate în zona inferioară a distribuției (notele între 3.77 - 4.20), se pot organiza sesiuni de schimb de experiență cu titularii care au obținut nota 5.00.

-Îmbunătățirea comunicării bidirecționale: Deoarece studenții comunică prin îndrumătorii de an, o direcție ar fi creșterea frecvenței acestor întâlniri pentru a identifica proactiv micile nemulțumiri înainte ca acestea să se reflecte în notele de la final de semestru.

Concluzie generală:

Pe baza rezultatelor obținute, se poate afirma că procesul de predare și învățare în cadrul programului TCT a fost:

- **Eficient și performant:** Majoritatea covârșitoare a evaluărilor (peste 80%) se situează în intervalul de excelență (**4.50 – 5.00**), demonstrând o structură didactică adaptată nevoilor studenților;
- **Apreciat în mod constant:** Rezultatele indică o stabilitate remarcabilă, cu medii generale solide de **4.75**, respectiv **4.67**, și punctaje care ating frecvent maximul absolut;
- **Deschis la optimizare:** Deși performanța este ridicată, existența unor punctaje izolate în palierul **3.77 – 4.20** confirmă receptivitatea sistemului față de feedback, oferind direcții clare pentru adaptări metodologice și diversificarea instrumentelor didactice în viitor.

Întocmit,

Director departament prof. dr. ing. Vasilica Popescu

