

UNIVERSITATEA TEHNICĂ “GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE DESIGN INDUSTRIAL ȘI MANAGEMENTUL AFACERILOR
Domeniul: Inginerie industrială
Specializări: Tehnologia tricotajelor și confecțiilor/
Tehnologia și designul confecțiilor din piele și înlocuitori
Titlul absolventului: inginer
Durata studiilor: 4 ani

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Studenții de la PSUL-e evaluate comunică cu îndrumătorii de an în privința problemelor legate de mediul de învățare.

De asemenea, studenții au reprezentant în Consiliul Facultății, în care sunt discutate și aprobate toate deciziile cu privire la programele de studii universitare de masterat și la mediul de învățare.

În cadrul Universității Tehnice “Gheorghe Asachi” din Iași există implementat un mecanism coerent de evaluare a calității procesului de învățământ și o platformă electronică de evaluare ce permite, prin intermediul unor proceduri specifice, să cuantifice aprecierilor studenților asupra mediului de învățare. Prin intermediul procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, toți studenții sunt invitați să participe la completarea, pe bază de anonimat și asumare a răspunderii personale, a următoarelor chestionare de evaluare:

Chestionar pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți

TITULAR DE CURS

Apreciați cu o notă de la 0 la 5 următorii indicatori de calitate:

Cursul

1. Obiectivele cursului sunt clare
2. Conținutul cursului este clar diferențiat de alte cursuri
3. Cursul este bine structurat
4. Exemplele prezentate clarifică noțiunile teoretice
5. Sunt evidențiate legături cu alte cursuri

Titularul de curs

1. Expunerea este clară
2. Pe parcursul prelegerii există dialog cu studenții privind materialul prezentat
3. Modul de comunicare suscită interesul studenților pentru materialul prezentat
4. gradul de dificultate este adecvat cu pregătirea mea anterioară
5. Modul de examinare este corect iar notarea este obiectivă

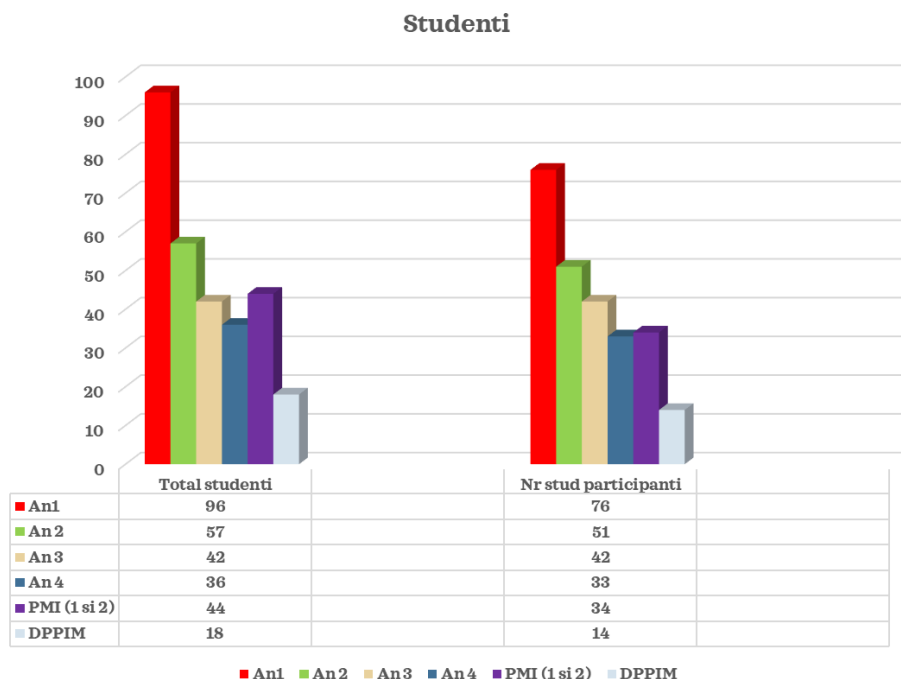
Aplicații (laborator/seminar/proiect)

1. Aplicațiile sunt bine concepute și structurate
2. Aplicațiile contribuie la înțelegerea materialului predat la curs
3. Conținutul aplicațiilor este diferențiat de conținutul aplicațiilor altor discipline
4. Aparatura și dispozitivele utilizate contribuie la realizarea scopului aplicațiilor

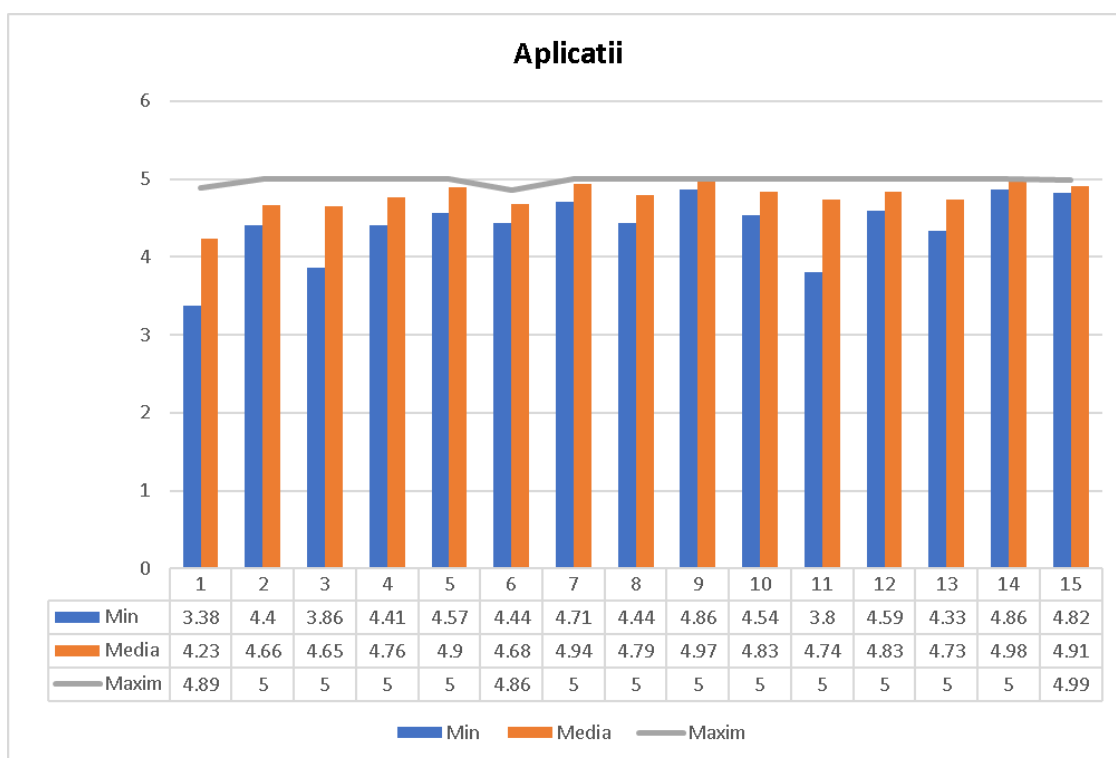
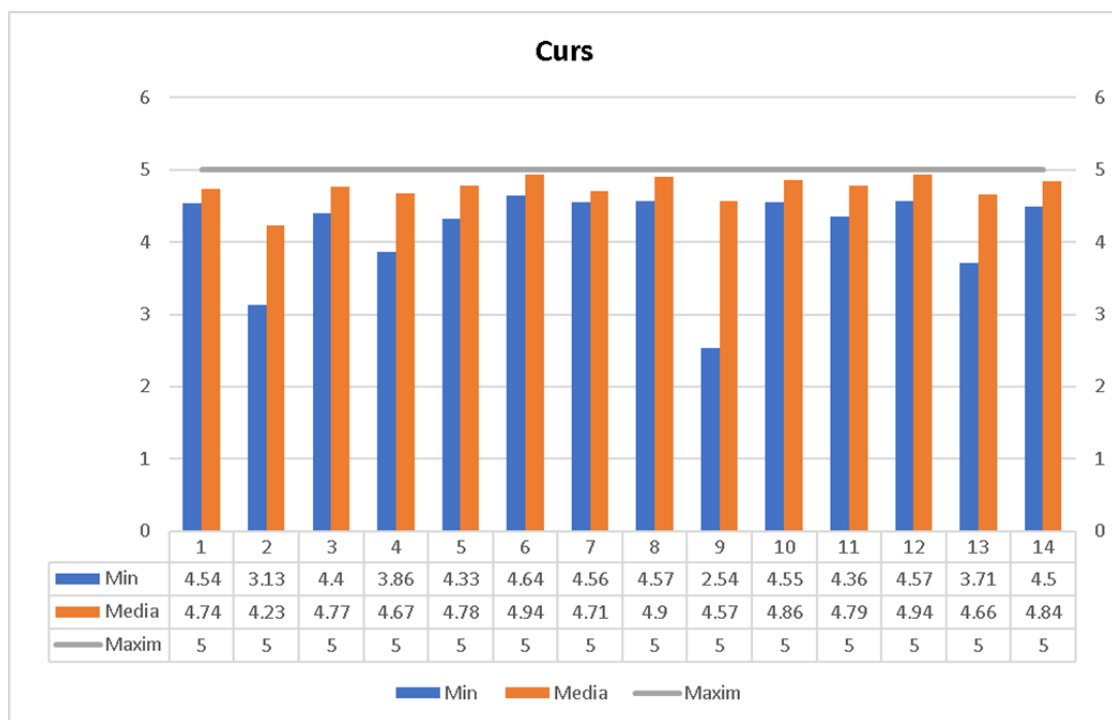
Titularul de aplicații

1. Referatele sunt bine concepute
2. Pe durata aplicațiilor este asigurată îndrumarea din partea cadrului didactic
3. Modul de comunicare suscită interesul studenților pentru conținutul aplicațiilor
4. Notarea studenților la aplicații este obiectivă

În continuare se prezintă o interpretare a rezultatelor procesului de evaluare al personalului didactic de către studenți, aferentă anului 2024. La acest proces de evaluare au participat studenți ai facultății DIMA, departamentul de Ingineria tricoturilor și a confecțiilor de la programele de studii de Inginerie industrială, care sunt gestionate de acest departament (studii de licență: Tehnologia tricotajelor și confecțiilor, Tehnologia și designul confecțiilor din piele și înlocuitori, Design Industrial, respectiv de la studii de master: Proiectarea și modelarea îmbrăcăminte, Dezvoltări în proiectarea produselor de încălțăminte și marochinărie).



Rezultatele procesului de evaluare a activității didactice (curs, aplicații) sunt prezentate în graficele de mai jos.



Analiza datelor obținute:

A. Analiza activității de predare (Curs)

Activitatea de predare s-a desfășurat în concordanță cu fișa disciplinei, obiectivele formative și competențele specifice programului de studii. Structura cursului a fost organizată progresiv, cu accent pe explicarea conceptelor fundamentale, pe claritatea prezentării și pe crearea unei legături logice între teme. S-au utilizat metode didactice moderne – prezentări

interactive, discuții ghidate, aplicații teoretice – cu scopul de a menține interesul studenților și de a facilita înțelegerea noțiunilor de bază.

Rezultatele evaluării studenților la Curs

- **Media generală a itemilor** variază între **4.23 și 4.94**, situându-se în zona superioară a scalei de evaluare.
- **Valorile maxime** sunt constant **5**, semn al unei satisfacții ridicate.
- **Valorile minime** variază între **2.54 și 4.64**, indicând percepții izolate mai reduse la anumite aspecte, fără însă a afecta media globală.

Cele mai ridicate medii (peste **4.8**) au fost obținute pentru:

- claritatea structurii cursului,
- coerența informațiilor,
- relevanța conținutului pentru obiectivele disciplinei.

Interpretare: studenții apreciază modul în care este structurat cursul și legătura logică dintre teme, considerând că prezentarea contribuie semnificativ la înțelegerea materiei.

B. Analiza activității aplicative (Seminar/Laborator)

Activitățile aplicative au avut ca obiectiv consolidarea noțiunilor teoretice și dezvoltarea competențelor practice specifice disciplinei. S-au utilizat metode orientate spre învățare activă: exerciții practice, studii de caz, demonstrații aplicate și lucrul individual sau pe grupe.

Rezultatele evaluării studenților la Aplicații

Conform graficului furnizat:

- **Media itemilor** se situează între **4.23 și 4.99**, reflectând un grad foarte ridicat de apreciere.
- **Toate valorile maxime** sunt **5**, ceea ce arată că o parte semnificativă dintre studenți au evaluat pozitiv activitățile practice.
- **Valorile minime** sunt cuprinse între **3.38 și 4.41**, identificând câteva percepții mai scăzute, dar ne semnificative statistic.

Cele mai ridicate evaluări sunt asociate cu:

- structura și claritatea aplicațiilor (**medii 4.6–4.9**),
- contribuția activităților la înțelegerea materialului predat (**medii peste 4.7**),
- utilizarea eficientă a aparaturii și resurselor (**medii peste 4.8**).

Interpretare: studenții consideră activitatea aplicativă bine organizată, relevantă și utilă pentru formarea competențelor.

C. Puncte forte identificate

Pe baza feedbackului studenților și a analizei datelor, se pot afirma următoarele:

- Structura cursului este clară și logică, ceea ce facilitează înțelegerea.
- Activitățile aplicative contribuie direct la consolidarea noțiunilor teoretice.
- Nivelul ridicat al mediilor (majoritatea între **4.6 și 5**) indică o apreciere consistentă.

- Interacțiunea cu studenții este constantă și deschisă, favorizând comunicarea și clarificarea problemelor.
- Resursele utilizate (prezentări, software, aparatură) sunt eficiente și apreciate de studenți.

D. Direcții de îmbunătățire

Deși evaluările sunt foarte bune, se impun câteva direcții de dezvoltare:

- Clarificarea suplimentară a unor noțiuni teoretice pentru studenții aflați la început de parcurs universitar, având în vedere că cele mai mici minime (de exemplu **2.54**) indică dificultăți punctuale.
- Diversificarea exemplelor și activităților interactive în cadrul cursului.
- Creșterea gradului de integrare interdisciplinară — aspect apreciat, dar încă perfectibil.
- Consolidarea feedbackului continuu în cadrul aplicațiilor pentru a urmări mai îndeaproape progresul individual.

E. Concluzie generală:

Pe baza rezultatelor obținute se poate afirma că procesul de predare și învățare a fost:

- **Eficient**, bine structurat și adaptat nevoilor studenților;
- **Apreciat în mod constant**, cu medii situate între 4.23 și 4.99 la toți indicatorii;
- Deschis la îmbunătățiri prin adaptări metodologice și diversificarea instrumentelor didactice.

20.01.2026

Întocmit

Prof.univ.dr.ing. Manuela AVADANEI, responsabil program TTC

Prof.univ.dr.ing. Aura MIHAI, responsabil program TDCPI